



OTSUS

Vaidlustusaja number	55-26/305544
Otsuse kuupäev	30.03.2026
Vaidlustuskomisjoni liige	Angelika Timusk
Vaidlustus	SVENTLI AUTO OÜ vaidlustus Riigimetsa Majandamise Keskuse riigihankes „Sõiduautode hooldus- ja remonditeenus ning varuosade ost“ (viitenumber 305544) osas 3
Menetlusosalised	Vaidlustaja, SVENTLI AUTO OÜ, esindaja Jevgeni Avdejev Hankija, Riigimetsa Majandamise Keskus

RESOLUTSIOON

RHS¹ § 192 lg 3 p 2 alusel

Jätta SVENTLI AUTO OÜ vaidlustus läbi vaatamata.

EDASIKAEBAMISE KORD

Otsuse peale võib esitada kaebuse halduskohtule kümne päeva jooksul otsuse avalikult teatavaks tegemisest arvates (halduskohtumenetluse seadustiku § 270 lg 1).

JÕUSTUMINE

Otsus jõustub pärast kohtusse pöördumise tähtaja möödumist, kui ükski menetlusosaline ei esitanud kaebust halduskohtusse. Otsuse osalisel vaidlustamisel jõustub otsus osas, mis ei ole seotud edasikaevatud osaga (riigihangete seaduse § 200 lg 4).

ASJAOLUD JA MENETLUSE KÄIK

1. 03.02.2026 alustas Riigimetsa Majandamise Keskus riigihangete registris avatud hankemenetlusega riigihanget „Sõiduautode hooldus- ja remonditeenus ning varuosade ost“ (viitenumber 305544) (edaspidi Riigihange). Riigihange on jagatud 15-ks oskas.

23.03.2026 laekus Riigihangete vaidlustuskomisjonile (edaspidi vaidlustuskomisjon) SVENTLI AUTO OÜ (edaspidi Vaidlustaja) vaidlustus Riigihanke osas 3.

2. 24.03.2026 kirjaga nr 12.2-10/55 (edaspidi Kiri) tagastas vaidlustuskomisjon vaidlustuse RHS § 192 lg 2 alusel Vaidlustajale puuduste kõrvaldamiseks. Vaidlustuskomisjon andis puuduste kõrvaldamiseks kahe tööpäevase tähtaja ja edastas Kirja Vaidlustaja e-posti aadressile, millelt laekus 23.03.2026 puudustega vaidlustus. Vaidlustaja kinnitas Kirja kättesaamist järgmisel päeval, so 25.03.2026. Seega kahe tööpäevane tähtaeg vaidlustuses puuduste kõrvaldamiseks

¹ Riigihangete seadus

saabus Vaidlustajale 27.03.2026, kuid Vaidlustaja puudusi vaidlustuses ei kõrvaldanud.

VAIDLUSTUSKOMISJONI PÕHJENDUSED

3. RHS § 192 lg 3 p-i 2 kohaselt jätab vaidlustuskomisjon vaidlustuse läbi vaatamata ja tagastab selle oma otsusega vaidlustajale, kui vaidlustaja ei ole määratud tähtaja jooksul kõrvaldanud vaidlustuses esinevaid puudusi.

Kuna Vaidlustaja puuduseid vaidlustuses ei kõrvaldanud (vt otsuse p 2), esineb RHS § 192 lg 3 p-is 2 sätestatud alus vaidlustuse läbi vaatamata jätmiseks.

Elektrooniliselt esitatud vaidlustuse tagastamiseks vajadus puudub.

4. Hankija ei või RHS § 201 lg-st 3 tulenevalt anda nõustumust hankelepingu sõlmimiseks selles Riigihanke osas enne seitsme päeva möödumist vaidlustuse läbi vaatamata jätmise ja tagastamise otsuse teatavaks tegemisest.

(allkirjastatud digitaalselt)

Angelika Timusk